XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 27. Воскресенье, 4 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Изъ памятки приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ. [1])

Въ 60-хъ годахъ штатъ каѳедральнаго собора Кіевскаго состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: каѳедральнымъ протоіереемъ былъ Г. Н. Крамаревъ, бывшій прежде профессоромъ Кіевской Академіи, мѣсто ключаря собора занималъ Н. Я Оглоблинъ, любитель чина церковнаго „благолѣпнаго", соборными протоіереями были: В. П. Каменскій и Д. А. Ждановъ. Сей послѣдній есть уважаемый мой тесть, который давалъ мнѣ уроки (своимъ добрымъ примѣромъ) пастырства „стараго курса". Но ему не легко было жить уже и тогда „по старому курсу". Первый годъ моего священства (1864 г.) я и жилъ въ квартирѣ тестя, въ домѣ Софійскаго собора. При Спасской церкви, куда я поступилъ на священническое мѣсто, не было помѣщенія и для церковнаго сторожа. Діаконъ нашъ жилъ тамъ, гдѣ теперь въѣздъ въ женскій монастырь Великой Княгини Александры Петровны. Тамъ былъ его собствен-

[1]) Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 26, за 1904 г.

ный домъ. Пономарь жилъ на Печерскѣ, по Левандовской улицѣ. Намъ не легко было собираться для богослуженій и требъ въ Спасскую церковь. Но прихожане наши не были тогда очень требовательны по отношенію къ часамъ службы...

Съ временемъ моего непродолжительнаго жительства при Софійскомъ соборѣ совпадаетъ годъ открытія „Кіевскаго Св.-Владимірскаго Братства". Инціаторомъ этого дѣла въ то время считали каѳедральнаго протоіерея Г. Н. Крамарева. Онъ, совмѣстно съ начальникомъ округа путей сообщенія, генераломъ Бобрищевымъ-Пушкинымъ, предводителемъ дворянства В. И. Бутовичемъ, извѣстнымъ путешественникомъ А. Н. Муравьевымъ, землевладѣльцемъ Г. Бредихинымъ и др., составили и проектъ устава сего „Братства", наименовавъ его „Братствомъ ревнителей православія". Въ первомъ собраніи сего „Братства" я былъ избранъ дѣлопроизводителемъ онаго и за неумѣлое составленіе п·рваго протокола собранія „Братства" получилъ и первое отеческое замѣчаніе владыки митрополита Арсенія. Для болѣе яснаго разумѣнія дѣла будетъ нелишне замѣтить, что, послѣ усмиренія польскаго мятежа въ 1861 году, въ Кіевскихъ областяхъ получила особую энергію *подпольная* пропаганда о томъ, что этотъ край „забранный москалями", т. е. насильственно отнятый у поляковъ. Параллельно съ этимъ шла пропаганда католическихъ воззрѣній. И въ русскомъ домѣ въ тѣ времена не рѣдко можно было слышать сужденія о томъ, какъ образованы и какъ культурны католическіе ксендзы, и какъ необразованы и некультурны православные священники... Какимъ анахронизмомъ звучитъ эта фраза теперь!! Вотъ для борьбы съ католической подпольной пропагандой и было основано Св.-Владимірское Братство, съ прибавленіемъ: „ревнителей православія". Борьба со штундой не входила въ задачи „Братства", ибо тогда о штундизмѣ и помину не было. Попутно замѣтимъ, что къ этому времени относится и начало изданія профессоромъ университета Св. Владиміра В. Як. Шульгинымъ „Кіевлянина". Въ семъ дѣлѣ приняли самое горячее участіе

профессора: Н. Х. Бунге, впослѣдствіи министръ финансовъ, и г. Ренненкампфъ, впослѣдствіи дѣятельный Кіевскій городской голова. Извѣщая объ изданіи „Кіевлянина“, редакторъ въ эпиграфѣ объявленія поставилъ свои слова: „это край русскій, русскій, русскій“ (слово—*русскій* было повторено три раза). Въ тѣ времена эта фигура *усугубленія* имѣла свое значеніе и свою силу. До появленія въ свѣтъ „Кіевлянина“ въ „матери градовъ россійскихъ“ издавался нѣкіимъ полуграмотнымъ фонъ-Юнгомъ грязный листокъ съ заглавіемъ „Телеграфъ“. Этотъ „Телеграфъ“ еще Лѣсковъ назвалъ *дѣдушкой* кіевскихъ газетъ. „Телеграфъ“ переполнялся досадными опечатками, о которыхъ по городу ходили даже смѣшные анекдоты, занесенные Лѣсковымъ въ его разсказы о „Печерскихъ антикахъ“.

Кіевская духовная литература въ 60-хъ годахъ стояла несравненно выше газетной свѣтской печати. Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, начало которыхъ тоже относится къ сему періоду, работали о. Петръ Гавр. Лебединцевъ, его братъ Ѳеоф. Гавр. Лебединцевъ, впослѣдствіи положившій начало изданію „Кіевской Старины“, и Евѳим Мих. Крыжановскій. Этотъ родственный тріумвиратъ умѣло и энергично работалъ для мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ началѣ своей памятки я сказалъ, что Кіевъ 60-хъ годовъ былъ „деревянный городъ“. Большинство домовъ на Старомъ Кіевѣ, Подолѣ, Липкахъ и Печерскѣ были деревянные, лишь на каменныхъ полуэтажахъ и фундаментахъ. Даже приходскія церкви были деревяннныя. Гдѣ теперь красуется домъ съ златоглавымъ храмомъ въ честь св. Іоанна Златоустаго, тамъ прежде былъ маленькій деревянный храмъ Златоустовскаго прихода. Въ этомъ-то храмѣ предлагалъ свои импровизированныя поученія скромный батюшка о. Жмакинъ. И я ходилъ слушать его „простыя“, но задушевныя проповѣди. Въ маломъ Златоустовскомъ храмѣ собиралось немало слушателей о. Жмакина. Но, конечно, не такое количество, какое собирается теперь въ храмѣ „Религіозно-просвѣтитель-

наго Общества". Сдѣланъ шагъ впередъ знаменательный. Гдѣ теперь огромное зданіе *новой* семинаріи, тамъ вблизи стояла ветхая, совершенно запущенная Вознесенская церковь. И „осунувшійся" отъ невоздержанія о. настоятель дослуживалъ здѣсь свой вѣкъ. „За канавой", на берегу Днѣпра, стояла малая Введенская церковь. Деревянныя церкви были не только въ предмѣстьяхъ Кіева: Куреневкѣ, Пріоркѣ, Іорданскомъ приходѣ, на Байковомъ кладбищѣ, но и въ центрѣ Старо-Кіевскаго кремля. Я здѣсь имѣю въ виду деревянную небольшую Троицкую церковь, которая занимала мѣсто по пути между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, и именно по той сторонѣ фасада нынѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ теперь разбиты маленькіе палисадики. Впрочемъ, эта церковь къ концу 50-хъ годовъ была перенесена на Новое Строеніе, гдѣ и теперь доживаетъ свой періодъ времени.

Протоіерей *Кл. Ѳоменко.*

„Сыновья псаломщиковъ". [1])

Воспитанный дома указаннымъ образомъ, псаломщицкій сынъ является въ духовное училище, гдѣ садится за одну скамью съ дѣтьми священниковъ. Будемъ слѣдить внимательно, что произойдетъ съ нимъ и кто виновникъ всѣхъ школьныхъ шалостей. (Мы здѣсь не употребляемъ выраженія автора „бурсацизма временъ Помяловскаго", *потому что его въ нашей низшей духовной школѣ не существуетъ. По собственному опыту знаемъ, что онъ мало-по малу уничтоженъ слишкомъ полувѣковымъ промежуткомъ времени*). Считать вмѣстѣ съ авторомъ зачинщиками и „горячими приверженцами "школьныхъ выходокъ дѣтей псаломщиковъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Это не вытекаетъ изъ представленнаго нами типа воспитанія сыновей псаломщиковъ, которые прочно сохраняютъ

---

[1]) (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 26.

все полученное дома и только нѣкоторые изъ нихъ поддаются дурному вліянію товарищей. Въ данномъ случаѣ имѣетъ силу положеніе: всякій безпорядокъ и всякая шалость могутъ быть произведеніемъ *только лишь праздности*, которой преданы болѣе дѣти священниковъ, или псаломщиковъ. Еще дома они во многомъ получаютъ потачки отъ сердобольныхъ маменекъ. Черной, простой работы, которую исполняетъ псаломщицкій сынъ, и они не знаютъ. До этого не допускаютъ ихъ родители; да въ этомъ для священника, лучше обставленнаго въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ псаломщикъ, нѣтъ и нужды. И вотъ они начинаютъ пошаливать. Сначала шалость бываетъ невинна, на которую ни начальство, ни сами родители, еслибы были, не обратили бы вниманія. Но потомъ ихъ выходки теряютъ свой прежній характеръ и, упорно скрываемыя отъ контроля начальства, пріобрѣтаютъ постепенно характеръ некрасивый и грубый. Этому много способствуетъ „финансовое положеніе" сына священника сравнительно съ такимъ же положеніемъ сына псаломщика. Уѣзжая въ училище, псаломщицкій сынъ получаетъ отъ отца 30—40 коп. съ строгимъ наказомъ, чтобы этихъ денегъ хватило ему и на чернило, и бумагу, и на марки, и на подметки и т. д. А между тѣмъ сынъ священника получаетъ гораздо больше. Кромѣ того, къ теченіи учебнаго времени онъ изъ дому получаетъ такія субсидіи, о которыхъ сыну псаломщика и мечтать не приходится. Имѣя въ карманѣ лишнія деньги, сынъ священника употребляетъ ихъ на разнаго рода побрякушки, которыми развлекается во время уроковъ, а потомъ и на табачекъ и проч. Будучи болѣе бойкимъ и развязнымъ, онъ является иниціаторомъ многихъ выходокъ: онъ первый даетъ прозваніе товарищу, онъ удачнѣе другихъ запирается и лжетъ передъ начальствомъ. Въ церкви онъ стоитъ не такъ чинно и благоговѣйно, какъ сынъ псаломщика, который чаще бывалъ въ сельской церкви, чѣмъ его землякъ—сынъ священника и привыкъ уже къ продолжительнымъ церковнымъ службамъ.

Священническаго сына дома жалѣютъ будить къ ранней службѣ и уводятъ изъ церкви по первому его желанію. [1])

Намъ нѣтъ необходимости представлять здѣсь подробный генезисъ того, какъ сынъ священника въ училищѣ доходитъ до такого состоянія, что родители „съ трудомъ его узнаютъ, привозя домой“ (стр. 545). Нужно только сказать, что сынъ священника, поступивъ въ училище, мало-по-малу утрачиваетъ все то, что онъ получилъ въ домашнемъ воспитаніи и вдали отъ родительскихъ глазъ пріобрѣтаетъ новые навыки и манеры. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что въ домахъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ воспитаніе поставлено настолько высоко, что дѣти ихъ мало заражаются школьной грубостью. Мы сами знаемъ двѣ такихъ семьи. *Это даетъ право заключать, что многое зависитъ отъ родителей и что они могутъ бороться съ вредными приражепіями школы.*

И такъ, и сыновья священниковъ являются представителями шалостей и грубости нашей низшей духовной школы и даже въ большей степени, чѣмъ сыновья псаломщиковъ. Краснорѣчивымъ доказательствомъ этого является тотъ фактъ, что лучшими учениками въ классѣ по поведенію и успѣхамъ въ большинствѣ случаевъ являются сыновья псаломщиковъ. Пройдя дома суровую школу постояннаго труда, сынъ псаломщика является тружеником и на училищной скамьѣ. Онъ крѣпко хватается за книгу, внимательно сидитъ въ классѣ и примѣрно ведетъ себя. Все это онъ сначала дѣлаетъ потому, что хочетъ быть въ матеріальномъ и въ соціальномъ положеніи выше своего отца. Съ переходомъ въ среднюю школу, онъ остается такимъ же тружеником, измѣняя мотивы своего труда. Получивъ дома доброе, прочное воспитаніе, а въ средней школѣ похвальный отзывъ начальства, онъ

---

[1]) Намъ лично извѣстенъ фактъ, когда мать просила смотрителя училища за такого свего сына—освободить его отъ хожденія къ нѣкоторымъ церковнымъ службамъ.

поступаетъ въ высшую духовную школу и, наконецъ, является выдающимся церковнымъ дѣятелемъ, русскимъ ученымъ и проч. И сколько вышло изъ убогой семьи псаломщиковъ, знаменитыхъ архипастырей церкви, пересчитывать которыхъ здѣсь не хватитъ мѣста, пастырей (напр. о. Іоаннъ Кронштадскій), извѣстныхъ ученыхъ (напр., проф. Болотовъ) и многихъ другихъ славныхъ личностей!.. Имѣетъ многолюдная семья псаломщиковъ изъ своей среды и небесныхъ молитвениковъ за всю православную Русь. Таковъ, напр., св. Тихонъ Задонскій и др.

Не видно ли послѣ этого, какъ опрометчиво поступилъ авторъ, высказавъ рѣшительное положеніе, что дѣти псаломщиковъ—дурнѣйшіе элементы въ низшей духовной школѣ, заражающіе еще собой дѣтей священниковъ. Если бы это было на самомъ дѣлѣ такъ, если бы дѣти псаломщиковъ были настолько испорченными и изуродованными домашнимъ воспитаніемъ и въ школѣ составляли ли бы все зло и всю грязь, какъ это смѣло утверждаетъ авторъ, то семья псаломщиковъ никогда не выставила бы изъ своей среды такихъ свѣтлыхъ личностей, мощныхъ натуръ, о которыхъ мы только что упомянули. Предъ ними авторъ долженъ былъ бы преклониться и удержаться отъ рѣзкихъ осужденій по адресу всѣхъ псаломщиковъ. Безъ сомнѣнія, какъ и во всякой другой семьѣ, и въ псаломщицкой бываютъ исключенія, которыя, вѣроятно, наблюдалъ авторъ и возвелъ потомъ въ общее правило Но священническая семья не меньше изобилуетъ такими исключеніями. Сынъ священника, какъ видно изъ предъидущаго, больше наклоненъ и имѣетъ возможность дѣлать то, что авторъ взваливаетъ на сыновей псаломщиковъ. Онъ *преимущественно* развиваетъ и поддерживаетъ все то, чѣмъ такъ некрасива наша низшая духовная школа. Если кто усумнится въ этомъ, пусть обратится въ разнаго рода канцеляріи, гдѣ значительнымъ контингентомъ окажутся уволенные изъ духовнаго училища и низшихъ классовъ семинаріи сыновья священниковъ.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о желаніи автора, чтобы дѣти священниковъ изолированно вос-

цитывались „отъ дѣтей псаломщиковъ", чтобы они не прикасались другъ къ другу, какъ древніе іудеи и самаряне. Предлагаемая авторомъ мѣра была бы хорошею и цѣлесообразною, если бы сыновья псаломщиковъ, дѣйствительно, были такими, какими ихъ представляетъ въ своей статьѣ авторъ. На самомъ же дѣлѣ они не таковы, и потому сельскій священникъ съ одинаковымъ чувствомъ можетъ отдавать своего сына, какъ въ гимназію, такъ и въ духовное училище. *И въ самомъ дѣлѣ, неужели сыновья псаломщиковъ въ нравственномъ отношеніи стоятъ ниже сыновей ремесленниковъ, дворниковъ и т. д., которые (сыновья) съ малыхъ лѣтъ испытываютъ на себѣ дурное вліяніе городской жизни и среды и въ школѣ являются первыми его проводниками?!..* Если же бы осуществились мечты автора о спеціальной школѣ для дѣтей священниковъ, то этимъ еще болѣе усилился бы существующій между сельскими священниками и псаломщиками антагонизмъ, являющійся тормазомъ для успѣшнаго прохожденія принятаго ими на себя служенія... *Н. Я—ій.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Управленіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII вѣковъ: игумены. Во главѣ каждаго изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. обыкновенно стоялъ *настоятель.* Только въ двухъ монастыряхъ—Виленскомъ Св.-Духовскомъ (до 1720-хъ годовъ) и Слуцкомъ Свято-Троицкомъ настоятели имѣли званіе архимандритовъ, во всѣхъ же прочихъ они именовались просто игуменами. Должность настоятеля въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. была выборная. [1]) Исключеніе

[1]) См. Памятники православія и русской народности въ З. Россіи въ XVII—XVIII в. в. собранные и изданные Кіевскою духовною Академіею, подъ ред. профессора, священника Ѳ. Титова, т. 1 Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. т. 1 ч. 1 докум. №№ 1 (стр. 5), LIX, CCVI, CCVII.

въ этомъ отношеніи представляли только два вышеупомянутые монастыря—Виленскій Св.-Духовскій и Слуцкій Троицкій. Старшій Виленскій и Слуцкій архимандритъ назначались обыкновенно самимъ Кіевскимъ митрополитомъ, а братіи этихъ монастырей, равно какъ и существовавшимъ при нихъ братствамъ, предоставлялось право только ходатайствовать о назначеніи къ нимъ игуменомъ того или другого кандидата, или же объ оставленіи на мѣстѣ прежняго, котораго хотѣли взять отъ нихъ почему либо. [1]) Въ отношеніи Виленскихъ старшихъ впослѣдствіи установился порядокъ, подтвержденный и законодательно, въ силу котораго старшіе мѣнялись каждое трехлѣтіе. [2]) При назначеніи Слуцкаго архимандрита, строго соблюдалось еще одно условіе, бывшее прямымъ результатомъ дѣйствовавшаго тогда въ Польшѣ права патроната. Патронами Слуцкаго монастыря и всей вообще Слуцкой православной „архимандріи", которая представляла особое учрежденіе, нѣчто въ родѣ маленькой епархіи, были владѣтельные князья г. Слуцка и всей вообще Слутчизны—Радзивиллы. Безъ согласія и предварительнаго сношенія съ ними, по праву, Кіевскій митрополитъ не могъ поставлять въ Слуцкъ архимандритовъ. Поэтому, послѣ избранія кандидата на должность Слуцкаго архимандрита, что̀ дѣлала консисторія, обыкновенно представлявшая митрополиту трехъ кандидатовъ изъ числа заслуженныхъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей, избранный митрополитомъ кандидатъ, называвшійся „номинатомъ", отправлялся въ Слуцкъ къ владѣтельному князю Радзивиллу и получалъ отъ него т. н. „презенту", т. е. письмо князя на имя митрополита, въ которомъ (письмѣ) онъ выражалъ свое согласіе на то, чтобы предъизбранный кандидатъ былъ назначенъ въ Слуцкъ архимандритомъ. [3]) По полученіи „презенты", Кіевскій митро-

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № C ср. № CLXXXII, ч. 2-я докум. №№ CCLXXXI—CCLXC.

[2]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ CCIV, CCXXIII.

[3]) См. тамъ же т. 1 ч. 2 док № CCLXI.

политъ торжественно посвящалъ новаго Слуцкаго архимандрита. [1])

Въ прочихъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. назначеніе игуменовъ происходило инымъ способомъ. Здѣсь братія монастыря, по соглашенію съ мірскимъ братствомъ, если таковое существовало при обители, или изъ среды своей, или же изъ числа извѣстныхъ ей игуменовъ другихъ заграничныхъ монастырей, а иногда даже изъ среды Кіевскихъ монаховъ, почему либо ставшихъ имъ извѣстными, избирала кандидата на должность игумена своего монастыря и, при своихъ просительныхъ писаніяхъ, отправляла избраннаго въ Кіевъ для посвященія его въ санъ игуменскій митрополитомъ. [2]) Съ новоизбраннымъ игуменомъ отправлялись обыкновенно и представители монастырской братіи и мірскихъ братствъ, существовавшихъ при обителяхъ. [3]) Есть основанія думать, что на обязанности этихъ представителей лежало также покрытіе нѣкоторыхъ расходовъ, требовавшихся при посвященіи ихъ игумена.

Нерѣдко бывало такъ, что между монастырскою братіею и мірскимъ братствомъ по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена происходило разногласіе, такъ что братія представляла митрополиту своего кандидата, а братство—своего. [4]) Рѣже бывали такіе примѣры, что даже среди самой братіи монастырской не было единомыслія по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена своей обители, такъ что она раздѣлялась на партіи, изъ коихъ одна посылала своего кандидата, а другая отправляла вслѣдъ за нимъ жалобу на противную партію, причемъ доказывала незаконность выборовъ, или же взводила на предъизбраннаго кандидата разныя обвиненія. Бывали и такіе примѣры, что братія монастыря и братчики, донося въ Кіевъ митрополиту, или

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XXXII, CX.

[2]) См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № CCVII—CCVIII.

[3]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № CCXV.

[4]) См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ CCCXC—CCCXCI CCCCVII—CCCCVIII.

духовной консисторіи о смерти, или же—что иногда тоже случалось—объ удаленіи игумена, просили о назначеніи имъ другого игумена, предоставляя, такимъ образомъ, выборъ кандидата усмотрѣнію Кіевскаго епархіальнаго начальства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ процессъ назначенія игумена въ заграничный монастырь Кіевской епархіи совершался такъ. Консисторія, по распоряженію митрополита, избирала изъ среды кіевскихъ монаховъ, преимущественно тѣхъ, которые несли извѣстныя послушанія въ каѳедральномъ Софійскомъ монастырѣ, избирала трехъ кандидатовъ, одного изъ которыхъ и утверждалъ митрополитъ. [1]) Мы имѣемъ много данныхъ для утвержденія, что Кіевскіе монахи, особенно изъ изъ среды бывшихъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, на которыхъ чаще всего падалъ въ этихъ случаяхъ выборъ епархіальнаго начальства, весьма неохотно принимали честь служенія въ должности игуменовъ въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Помимо крайней бѣдности этихъ послѣднихъ, Кіевскихъ ученыхъ иноковъ сильно пугала еще перспектива весьма трудной и опасной борьбы съ противниками православія, т. е. польскими шляхтичами, постоянно обижавшими заграничные монастыри по части владѣнія ими земельными грунтами, и вообще католиками и уніатами. [2]) Борьба эта требовала серьезной и при томъ не только теоретической, но и практической подготовки, спокойнаго, уравновѣшеннаго характера, осмотрительнаго и вообще тактичнаго образа дѣятельности. Поэтому, Кіевскіе монахи, за рѣдкими исключеніямя, обыкновенно всячески отказывались отъ чести быть игуменами въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи, смотря на это назначеніе, какъ на своего рода наказаніе, или ссылку. [3]) Бывали примѣры, что ихъ почти силою заставляли отправляться изъ Кіева въ за-

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. CLXVI стр. 374.
[2]) См. тамъ-же, т. 1 ч. 2-я докум. № CCCXXXVI.
[3]) См. тамъ-же т. 1 ч. 1 докум. № CLXVII.

граничные монастыри. Нѣкоторые изъ отправлявшихся на игуменство въ заграничныя обители, послѣ перваго же знакомства со всѣми трудностями своего новаго необычнаго служенія, бросали все и поспѣшно возвращались въ Кіевъ, гдѣ ихъ встрѣчали, разумѣется, не такъ любезно. [1]) Само Кіевское епархіальное начальство вполнѣ сознавало всѣ чрезвычайныя трудности, съ какими было сопряжено служеніе Кіевскихъ иноковъ въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей, и потому всячески старалось ихъ поощрять и весьма высоко цѣнило ихъ заграничную службу. Прослужившихъ спокойно и тѣмъ болѣе съ пользою въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевское епархіальное начальство награждало посредствомъ назначенія ихъ на должности игуменовъ въ лучшіе монастыри собственной Кіевской епархіи. Особенно служеніе въ должности старшаго Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря считалось переходною ступенью къ полученію высшаго іерархическаго назначенія. На эту должность обыкновенно избирались кандидаты съ большою осмотрительностію, обладавшіе административными способностями. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напр., Іеронимъ Волчанскій, Амвросій Юшкевичъ и др. заняли впослѣдствіи выдающееся мѣсто въ ряду дѣятелей русской церкви XVIII в. А служеніе въ должности Слуцкаго архимандрита, въ вѣдѣніи котораго находилась своего рода маленькая епархія и который пользовался особенными іерархическими прерогативами считалось среди Кіевскихъ ученыхъ монаховъ XVIII вѣка настолько почетнымъ, что они иногда съ большою неохотою мѣняли его на должности настоятелей въ русскихъ, даже въ Кіевскихъ монастыряхъ. Бывали примѣры, когда Слуцкіе архимандриты отказывались отъ назначенія даже на такое почетное мѣсто, какъ должность архимандрита Кіево-Братскаго монастыря и ректора Кіевской Академіи. [2])

---

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № CCCCXXXVIII

[2]) См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № CCCCLXVI.

Каждому новопосвященному игумену заграничнаго монастыря Кіевскій митрополитъ обыкновенно вручалъ особую т. н. настольную грамоту.[1]) Въ ней, послѣ описанія обстоятельствъ избранія, утвержденія и посвященія игумена, подробно излагались обязанности и права его. Въ большинствѣ сохранившихся и бывшихъ у насъ подъ руками настольныхъ грамотъ игуменамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи излагаются, впрочемъ, чисто духовныя и пастырскія обязанности ихъ, главнымъ образомъ относительно поученія братіи и руководства ея примѣромъ собственной жизни. Братіи и членамъ мірскихъ братствъ въ настольныхъ грамотахъ дѣлаются внушенія отъ Кіевскихъ архипастырей касательно послушанія и повиновенія игуменамъ, какъ своимъ духовнымъ отцамъ. Только настольныя грамоты Слуцкимъ архимандритамъ и Виленскимъ старшимъ писались болѣе подробно. Въ грамотахъ Слуцкимъ архимандритамъ говорилось, между прочимъ, объ отношеніи ихъ къ бѣлому духовенству, находившемуся въ вѣдѣніи Слуцкой архимандріи, и наоборотъ, а также подробно перечислялись іерархическія преимущества, какими имѣли право пользоваться Слуцкіе архимандриты при совершеніи богослуженія.

Въ настольныхъ грамотахъ Виленскимъ старшимъ нарочито упоминалось, между прочимъ, объ отношеніяхъ старшаго къ мірскому братству, существовавшему въ Вильнѣ, и наоборотъ а также и къ монастырямъ, которые были подчинены Виленскому старшему.

Еще заслуживаютъ вниманія настольныя грамоты, дававшіяся Кіевскими митрополитами Пинскимъ игуменамъ. Такъ какъ въ вѣдѣніи игумена Пинскаго Богоявленскаго монастыря находились и приходскія церкви двухъ протопопій, то архипастырь въ своей настольной грамотѣ преподавалъ ему наставленія касательно отношенія и къ этой части его паствы, равно какъ говорилъ въ ней и о взаимныхъ отноше-

---

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. CCIX.

ніяхъ между игуменомъ и мірскимъ братствомъ, существовавшимъ при монастырѣ. [1])

Снабженный настольною грамотою, устными наставленіями и указаніями архипастырскими, иногда нарочитыми грамотами на имя братіи, или духовенства, или мірскаго братства, а иногда рекомендательными письмами на имя русскаго посла въ Варшавѣ, или, какъ это дѣлалось относительно Слуцкихъ архимандритовъ, на имя владѣтельнаго Слуцкаго князя Радзивилла, новопосвященный архимандритъ, или игуменъ отправлялся изъ Кіева въ свою заграничную обитель. По своемъ прибытіи къ мѣсту назначенія, онъ, прежде всего „являлся" братіи и братству и вступалъ въ управленіе обителью. Это вступленіе въ должность игумена, кажется, состояло обыкновенно въ томъ, что новоприбывшій игуменъ совершалъ божественную службу, говорилъ поученіе братіи и богомольцамъ, [2]) причемъ, по окончаніи богослуженія, прочитывалась вслухъ всѣхъ настольная архипастырская грамота. [3])

Послѣ вступленія въ должность, новоприбывшій игуменъ, прежде всего, знакомился съ своею обителью и особенно съ ея хозяйственнымъ и экономическимъ состояніемъ. Въ консисторскомъ опредѣленіи, при которомъ на утвержденіе митрополита представлялись кандидаты въ должность игумена того или другого монастыря, новоназначенному игумену вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, немедленно же по прибытіи къ мѣсту назначенія, ознакомиться съ имущественнымъ состояніемъ своего монастыря, провѣрить прежнюю опись его, убѣдиться въ томъ, было ли пріобрѣтено, или же, наоборотъ, утрачено что либо изъ монастырскаго хозяйства, составить, въ присутствіи прежняго игумена, если онъ былъ на лицо, и братіи, новую опись монастыря и одинъ экземпляръ этой описи представить въ консисторію, а другой—

---

[1]) См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № CLV.

[2]) См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. № CCCCXXXIV.

[3]) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № CCXI (стр. 522).

оставить для храненія въ монастырѣ. Такъ обыкновенно и бывало на практикѣ, насколько позволяютъ судить о томъ сохранившіеся акты. Благодаря существованію въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. вышеописанной практики, мы располагаемъ теперь богатѣйшимъ матеріаломъ для исторіи сихъ монастырей въ видѣ подробныхъ и обстоятельныхъ описей, во множествѣ сохранившихся и въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи и въ архивахъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в.

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генерала Куропаткина Его Величеству отъ 22 іюня: „21 іюня въ окрестностяхъ Вафангоу, въ 14 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Сеньючена и у сосѣдняго селенія Потайцзы происходила перестрѣлка разъѣздовъ, послѣ которой японскіе разъѣзды отошли на югъ. У насъ потери ограничились 2 ранеными лошадьми. Въ окресностяхъ Сяобентуна, на высотахъ Гало, въ 10-ти верстахъ на югъ отъ Сядяня, нашъ разъѣздъ въ перестрѣлкѣ съ японскими заставами потерялъ 2 казаковъ убитыми и 2 ранеными и 9 выбывшими изъ строя лошадей. Разъѣздами въ южномъ направленіи выяснено, что въ окрестностяхъ селенія Яншуфанъ, въ 7-ми верстахъ на юго-востокъ отъ Чаяня, находятся передовыя части противника, силою до 1000 человѣкъ пѣхоты при эскадронѣ и 4 орудіяхъ и въ долинѣ рѣки Чинстонъ, у Дямулинзы, баталіонъ при 12 орудіяхъ и эскадронѣ конницы. За этой завѣсой у Уаньфузана группируются болѣе значительныя силы противника. Эти войска, по показаніямъ китайцевъ, высадились въ Дачжуанѣ, въ 60-ти верстахъ на юго-западъ отъ Дагушана. 21-го іюня казачій разъѣздъ съ конными охотниками проникъ до Пялямяцза въ долинѣ лѣваго притока

рѣки Чинстонъ, въ 9 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Ямулинза. Къ югу отъ Цялямяцзы были обнаружены довольно значительныя силы противника. У насъ въ перестрѣлкѣ съ японской заставой у Цялямяцзы раненъ одинъ казакъ. 21 іюня на сѣверной дорогѣ къ Уйдалинскому перевалу наши 2 роты и сотня оттѣснили передовой японскій отрядъ изъ Ліутятатырла, и потерявъ 1 казака убитымъ, 1 раненымъ, 3 безъ вѣсти пропавшими."

Телеграмма адмирала Скрыдлова Его Величеству отъ 22 іюня: „1) Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что усиленная рекогносцировка отряда миноносцевъ Владивостокскаго порта и транспорта „Лена", отправленныхъ въ портъ Гензанъ подъ начальствомъ капитана 2 ранга барона Радена, выяснила отсутствіе въ этомъ портѣ какихъ либо военныхъ судовъ. Изъ торговыхъ на рейдѣ находились каботажный пароходъ и шхуна, сожженные по свозкѣ съ нихъ командъ; также уничтожены многочисленныя шаланды, лежавшія на берегу въ японскомъ кварталѣ и на берегу обнаружены спѣшно собиравшіяся японскія войска начавшія стрѣлять по миноносцамъ, которые открыли огонь, чѣмъ заставили людей удалиться. Миноносцы гранатами подожгли казармы. Съ нашей стороны потерь нѣтъ. 2) Отрядъ крейсеровъ подъ флагомъ вице-адмирала Безобразова 18 іюня, пройдя Корейскій проливъ, въ 6 часовъ 20 мин. вечера встрѣтилъ 7 большихъ судовъ, по виду 4 броненосныхъ крейсера и 3 эскадренныхъ броненосца, одинъ или два экадренныхъ миноносца. Нашъ отрядъ повернулъ назадъ, непріятель началъ преслѣдовать, открывши совершенно безвредный огонь съ разстоянія 80 кабельтововъ. Наши суда не отвѣчали. Въ 8 час. вечера спереди отрядъ атаковали 11 миноносцевъ. Атака для японцевъ оказалась совершенно неудачной. Адмиралъ Безобразовъ полагаетъ, что нашимъ огнемъ потоплено 2 миноносца. На слѣдующее утро непріятеля въ виду не оказалось. На отрядѣ нѣтъ потерь, ни поврежденій. 3) 21 іюня прибылъ во Владивостокъ, подъ командой лейтенанта Жерве, захваченный

нашими крейсерами въ Японскомъ морѣ британскій пароходъ „Чельпенгамъ“ въ 6,000 тоннъ, шедшій изъ Отавы въ Фузанъ съ грузомъ шпалъ и дерева для Сеулъ-Фузанской желѣзной дороги.“

Телеграмма генерала Жилинскаго военному министру отъ 24 іюня. „По полученнымъ изъ Портъ-Артура свѣдѣніямъ, 19 іюня, въ 9 часовъ вечера, четыре японскихъ миноносца пробовали вергаться въ гавань. Подъ огнемъ батарей одинъ затонулъ у Золотой горы, другой у батареи третій потерялъ трубу, четвертый четырехтрубный ушелъ цѣлымъ. Общее настроеніе гарнизона прекрасно. Стычки происходятъ ежедневно. Двѣ недѣли назадъ полицеймейстеръ Тауцъ съ городовыми отбилъ 240 быковъ. 18 іюня нами захвачено въ плѣнъ 50 японскихъ развѣдчиковъ. Наши крѣпостныя батареи не сдѣлали еще ни одного выстрѣла. Запасовъ много. Миноносецъ „Лейтенантъ Бураковъ“ вернулся въ Портъ-Артуръ, встрѣченъ громогласнымъ „ура“.

По донесеніямъ пограничной стражи, вечеромъ 21 іюня хунхузы произвели нападеніе на разъѣздъ близь станціи Сыпингаи на южной вѣтви на 120 верстъ сѣвернѣе горъ Телипа и обстрѣливали воинскій поѣздъ. Нападеніе отбито. У насъ потерь нѣтъ 22 іюня въ двухъ верстахъ къ сѣверу отъ станціи Мудандзянъ на восточной линіи въ верстахъ сѣвернѣе горъ Нингуты были замѣчены сигнальные огни. Разъѣздъ, высланный въ этомъ направленіи, обнаружилъ шайку хунхузовъ въ 15 человѣкъ и разсѣялъ ее, причемъ одинъ хунхузъ былъ убитъ, одинъ захваченъ въ плѣнъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейское богослуженіе. 29 іюня, въ день памяти первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галиц-

кимъ—была совершена Божественная литургія въ Кіево-Выдубицкомъ Свято-Михайловскомъ монастырѣ.

Обозрѣніе преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Кіевскаго уѣзда. Преосвященнѣйшій Агапитъ, епископъ Уманскій, выѣхалъ изъ Кіева для обозрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ Кіевскаго уѣзда 10 іюня и пробылъ въ пути по 21-е іюня. За это время имъ были посѣщены церкви и школы въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с.с. Новыхъ Петровцахъ, Старыхъ Петровцахъ, Лютежѣ, въ д. Боркахъ, въ с.с. Козаровичахъ, Демидовѣ, Лубянкѣ, Микуличахъ, Бабинцахъ, въ м. Бородянкѣ, въ с.с. Дружкѣ, Андріевкѣ, Липовкѣ, Наливайковкѣ, въ м. Макаровѣ, въ с.с. Фасовой, Пашковкѣ, въ м. Бышевѣ, въ с.с. Новоселкахъ, Княжичахъ, Заборьѣ, Липянскомъ Скиткѣ, Кожуховкѣ, Глевахѣ, Крушинкѣ, Рославичахъ, Гвоздовѣ, Подгорцахъ, Малыхъ Дмитровичахъ, Великихъ Дмитровичахъ, Безрадовичахъ, Нещеровѣ, въ м. Обуховѣ 2 церкви, въ с.с. Красномъ, Долинѣ, Гусачевкѣ, Григоровкѣ, Германовской Слободѣ, въ м. Германовкѣ, въ с.с. Мировкѣ, Гороховаткѣ, въ м. Кагарлыкѣ 2 церкви, въ с.с. Кагарлыкской Слободѣ, Юзефовкѣ, Зикрачахъ, Паникарчѣ, въ м. Ржищевѣ и въ Ржищевскомъ монастырѣ.

Путешествіе преосвященнѣйшаго Агапита на этотъ разъ носило весьма торжественный характеръ. Во всѣхъ селахъ у воротъ церковной ограды онъ былъ встрѣчаемъ представителями мѣстнаго сельскаго населенія съ хлѣбомъ-солью и приличествующимъ случаю привѣтствіемъ. На ряду съ православными здѣсь же привѣтствовали его съ хлѣбомъ-солью и представители еврейскаго населенія м.м. Бородянки, Макарова и Ржищева. Благословивши хлѣбъ-соль и выразивши подносившимъ благожеланіе имѣть его въ изобиліи въ своихъ домахъ, Владыка направлялся въ предшествіи крестовъ, среди ряда хоругвей къ западнымъ дверямъ храма, гдѣ его ожидали священники—приходскій и сосѣдніе, съ крестомъ и святой водой. Здѣсь онъ облачался въ мантію и, по цѣлованіи кре-

ста и окропленіи святой водой, проходилъ въ алтарь при торжественномъ пѣніи: „Достойно есть". Во время совершенія чина архіерейской встрѣчи, Владыка тщательно осматривалъ св. антиминсъ, св. Дары, священные сосуды, жертвенникъ и др. принадлежности алтаря, а также ризницу, библіотеку, пономарню. Когда священникъ возглашалъ: „Слава Тебѣ, Христе Боже...", Владыка выходилъ изъ алтаря, бралъ въ руки крестъ и самъ произносилъ отпустъ. Вслѣдъ за отпустомъ, если обозрѣваемый храмъ былъ первымъ или послѣднимъ въ теченіе извѣстнаго дня, Владыка возвращался въ алтарь, давалъ благословеніе приходскому священнику немедленно начинать литургію, или вечернее богослуженіе и, затѣмъ, снявши съ себя мантію, молитвенно участвовалъ въ совершеніи богослуженія, причемъ зорко слѣдилъ за всѣмъ ходомъ богослуженія и въ потребныхъ случаяхъ тихо и спокойно дѣлалъ свои архипастырскія указанія и замѣчанія. Во время причастнаго стиха на литургіи, Владыка снова облачался въ мантію и, по окончаніи пѣнія стиха, обращался къ молящимся въ храмѣ съ словомъ назиданія. Тему для своего поученія онъ извлекалъ или изъ дневного евангельскаго чтенія, или изъ житія празднуемаго святого, или изъ фактовъ мѣстной жизни. По окончаніи литургіи, Владыка снова выходилъ на солею и, преподавши общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, благословлялъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, при чемъ раздавалъ крестики и книжки (Троицкіе листки) ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ и всѣмъ пѣвчимъ. Если богослуженіе совершалось вечеромъ, Владыка, по окончаніи его, сначала обращался къ народу съ поученіемъ, а затѣмъ благословлялъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Во всѣхъ промежуточныхъ, между первымъ и послѣднимъ, храмахъ Владыка послѣ отпуста на чинѣ архіерейской встрѣчи обращался къ присутствующимъ въ храмѣ съ краткимъ словомъ и просилъ ихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ покровителю св. храма о заступленіи и покровительствѣ, или молитвенно помянуть павшихъ воиновъ и всѣхъ православныхъ христіанъ,

самоотверженно положившихъ животъ свой въ борьбѣ съ невѣдомымъ врагомъ за вѣру православную, Царя русскаго и Отчизну святую, и выйдя на средину храма къ приготовленному съ иконой или крестомъ столу, совершалъ молебствія, акаѳисты и панихиды. По окончаніи молебствій, возглашалось обычное многолѣтіе. Третье многолѣтіе возглашалъ самъ Владыка, въ такихъ выраженіяхъ: „отцу настоятелю и братіи св. храма сего подаждь, Господи, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта". Въ нѣкоторыхъ храмахъ были и нарочитыя богослуженія, примѣнительно къ мѣстнымъ случаямъ и современнымъ обстоятельствамъ. Такъ, въ с. Козаровичахъ Владыка соборне со всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ духовенствомъ совершилъ панихиду по недавно скончавшейся строительницѣ прекраснаго казаровскаго храма, Вѣрѣ Петровнѣ Поповой. Въ м. Макаровѣ приходскій священникъ въ своей встрѣчной рѣчи заявилъ Владыкѣ о желаніи его прихожанъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ недавно устроенномъ ими придѣлѣ къ храму въ честь святителя Димитрія Ростовскаго, родившагося въ м. Макаровѣ. Владыка охотно исполнилъ желаніе макаровцевъ, отслужилъ молебенъ святителю Димитрію Ростовскому, похвалилъ усердіе прихожанъ храма къ памяти почитаемаго всей Россией святителя и умолялъ ихъ постоянно обращаться къ молитвенному его заступленію и подражать его житію. Не доѣзжая до м. Германовки, Владыка узналъ о великомъ горѣ, постигшемъ наканунѣ священника м. Германовки: у него умеръ сынъ, только что окончившій курсъ духовной семинаріи. Приглашая жителей м. Германовки помолиться объ усопшихъ воинахъ, Владыка, вмѣстѣ съ этимъ, пригласилъ ихъ раздѣлить скорбь своего духовнаго отца участіемъ въ молитвенномъ поминовеніи безвременно скончавшагося его сына и тотчасъ же совершилъ панихиду по усопшимъ воинамъ и новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Владимірѣ. Ржищевскій женскій монастырь былъ послѣднимъ пунктомъ намѣченнымъ преосвященнымъ Агапитомъ для посѣщенія. Прошло уже 11 дней путе-

шествія по селамъ и мѣстечкамъ Кіевскаго уѣзда. Погода почти во все время была весьма неблагопріятная. По цѣлымъ днямъ лилъ дождь. Дороги покрылись глубокой грязью. Къ тому же въ южной части Кіевскаго уѣзда приходилось ѣхать по холмистой мѣстности, постоянно рискуя сорваться въ обрывъ или въ рытвину. Въ храмахъ отъ скопленія народа была страшная духота. Между тѣмъ въ открытыя двери и окна врывались сквозники, весьма опасные для вспотѣвшихъ людей. Не лучше было и на сыромъ воздухѣ, по выходѣ изъ душной атмосферы храмовъ. Но, слава Богу, все сошло благополучно. Движимый благоговѣйнымъ чувствомъ благодарности къ Господу Богу за благополучное окончаніе нелегкаго путешествія, преосвященный Агапитъ совершилъ въ главномъ монастырскомъ храмѣ торжественное благодарственное молебствіе, въ сослуженіи 7 священниковъ и 1 діакона и при пѣніи двухъ монастырскихъ хоровъ. Торжественное „Тебе Бога хвалимъ“ было завершеніемъ молитвеннаго подвига Владыки. (*Окончаніе слѣд.*).

Библіографическая замѣтка.

Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть первая, подъ редакціей свящ. В. А. Прозорова.

С.-Петербургъ 1904 г. стр. II+178+II.

Подъ такимъ заглавіемъ при послѣдней книжкѣ журнала „Православный Путеводитель“, въ качествѣ безплатнаго приложенія, разослано подписчикамъ прекрасное пособіе въ противосектантской полемикѣ. Кромѣ небольшого предисловія, въ книгѣ помѣщено 34 поученія нашихъ лучшихъ церковныхъ проповѣдниковъ-архипастырей. Здѣсь есть поученія митрополитовъ—Филарета (Дроздова) Московскаго, Макарія (Булгакова) Московскаго, Платона (Городецкаго) Кіевскаго, Леонтія (Московскаго), архіепископовъ—Димитрія (Муре-

това) Херсонскаго, Іакова Нижегородскаго, Гавріила Рязанскаго, Анастасія Воронежскаго, Никанора Херсонскаго, Иннокентія Херсонскаго, Павла Казанскаго, Евсевія Могилевскаго, Доната Литовскаго, епископовъ—Θеофана (Затворника) Владимірскаго, Антонія (Храповицкаго) Волынскаго, Николая Тамбовскаго, Аполлоса Вятскаго и Димитрія Кременецкаго.

Въ сборникѣ помѣщены только тѣ архипастырскія поученія, которыя касаются догматическихъ вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Въ поученіяхъ изъясняются слѣдующіе вопросы: о предостереженіи отъ новыхъ вѣроученій, объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго Откровенія, о томъ, что требуется со стороны человѣка, если онъ желаетъ получить спасеніе, о необходимости вѣры въ І. Христа и Церковь съ ея ученіемъ, правилами, обрядами и таинствами для полученія живота вѣчнаго, Что значитъ вѣровать въ Церковь? О Іисусѣ Христѣ, какъ Главѣ и Основателѣ Церкви. Кто члены Церкви? Кто не принадлежитъ къ Церкви и кто отлучается отъ нея? О единствѣ Церкви. О спасеніи человѣка. О необходимости благодати Божіей для духовной жизни человѣка. О томъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія необходимо наше участіе. О седми таинствахъ. О крещеніи (противъ молоканъ). О необходимости совершать таинства крещенія, миропомазанія и причащенія надъ младенцами, объ исповѣди. О богоучрежденности и необходимости трехчинной іерархіи въ Церкви Христовой. Объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ. О ходатайствѣ святыхъ. О почитаніи св. мощей и другія.

Поученія, помѣщенныя въ сборникѣ, дѣйствительно образцовы. Одни изъ нихъ, будучи просты и общедоступны, могутъ быть прямо употребляемы во время собесѣдованій съ православными, для предохраненія ихъ отъ соблазна сектантства, и съ сектантами, другія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ.

Книга, равно какъ и журналъ, редакціей котораго она издана заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія со стороны пастырей нашей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ" въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе іюньской книжки (№ 6):—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпоху Петра Великаго. Часть вторая. I—IX. Романъ *В. М. Маркова.*—II. Горный орелъ. Стих. *Н. Б. Хвосткова.*—III. Современное декаденство предъ судомъ вѣковѣчныхъ идеаловъ *А. И. Покровскаго.*—IV. I. Я видѣлъ странный сонъ, за жизнь его считая...—II. Звѣздамъ угасшимъ. Стих. *В. Хрусталѣва.*—V. Лукьяновскій пріютъ. LXVIII—LXXXII. *I. I. Ясинскаго.*—VI. Къ ночи.—II. Наводненіе. Стих. *Л. Кологривовой.*—VII. А. С. Хомяковъ, какъ мыслитель *Н. М. Соколова.*—VIII. Письма о деревнѣ *С. А. Короленко.*—IX. Къ вопросу о реформѣ нашей средней школы *Графа А. Мусина Пушкина.*—X. Письма изъ Чехіи *I Голеча.*—XI. Библіографія. *Н. М. Соколова, С. К., М. М-ва*—XII. Максимъ Горькій *Н Я. Стечкина.*—XIII. Изъ иностранной печати *М. М—ва.*—Журнальное обозрѣніе *Н. Р. Стародума*—XV. На театрѣ военныхъ дѣйствій *Ю. Елиц.*—XVI. СОВРЕМЕННАЯ ЛОТОПИСЬ—I. Внутреннее обозрѣніе. Наша неподготовленность къ войнѣ, какъ послѣдствіе недостаточности нашего военнаго бюджета.—Вліяніе войны на наше финансовое и экономическое положеніе.—Предположеніе г. Спасовича полонизировать Россію. *С. А. К.*—Обзоръ внѣшнихъ событій.—Посредничество державъ. *В. А. Теплова.*—XVII. Военно-политическіе отголоски. *Н. Соколова.*—XVIII. На полѣ славы. *Г. Сенкевича.*

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 4 р.. за границу 20 р. *Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.*

Редакторъ издатель *В. В. КОМАРОВЪ.*

Съ 1-го сентября сего 1904 г. при Любомірской церковно-приходской школѣ имѣетъ открыться вакансія учителя. Жалованья отъ общества въ годъ положено 60 р. изъ уѣзднаго Отдѣленія Чигиринскаго назначается отъ 80—90 рублей; квартира учительская состоитъ изъ 2-хъ удобныхъ комнатъ съ приличною мебелью и отдѣльная кухня. Желателенъ учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, знающій церковное пѣніе, который въ теченіе учебнаго года будетъ пользоваться даровымъ столомъ отъ завѣдующаго школою. Желающій занять эту вакансію имѣетъ прислать свои документы въ Чигиринское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта къ 1-му августу с. г. 2—3

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища имѣетъ честь къ свѣдѣнію духовенства сообщить, что въ настоящемъ году будутъ произведены переэкзаменовки:

Въ VI-мъ классѣ	17	августа
„ приготовительномъ	18	„
„ I классѣ. . . .	19	„
„ II классѣ . . .	20	„
„ III „ . . .	21	„

Пріемные экзамены въ приготовительный классъ 23 и 24 августа, въ I классъ 25 и 26 августа; въ I-мъ классѣ имѣются вакансіи только для дѣтей родителей духовнаго званія, а во II, III и IV классы пріема не будетъ вовсе, по неимѣнію вакансій. 2—3

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ШИНКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, № 10. 9—24

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *I. Троицкій.*

Содержаніе: Изъ памятки приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ.—„О сыновьяхъ псаломщиковъ“.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Печатать цензурою дозволено 1 іюля 1904 г.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.